



UNITED NATIONS ENVIRONMENT PROGRAMME

Programme des Nations Unies pour l'environnement Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде برنامج الأمم المتحدة للبيئة
联合国环境规划署



**XIX Reunión del Foro de Ministros de Medio Ambiente
de América Latina y el Caribe**

**Los Cabos, México
11-12 de marzo de 2014**

A. REUNIÓN PREPARATORIA DE EXPERTOS

Distribución:
Limitada

UNEP/LAC-IGWG.XIX/Ref.1
Lunes 13 de enero de 2014
Original: Español

**“Fortalecimiento de las redes regionales y las
capacidades nacionales en información ambiental”
13 – 14 de Noviembre 2013, Ciudad de Panamá**

Reporte de la reunión

”

Reporte de la reunión

I. Introducción

1. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) organizó una reunión regional sobre información ambiental los días 13 y 14 de noviembre de 2013 en la Ciudad de Panamá. A la misma asistieron delegados de 20 países de América Latina y el Caribe, así como 9 representantes de organismos internacionales. La lista de participantes adjunta como el Anexo 1 y las presentaciones hechas por ellos pueden descargarse (durante el 2013 y principios de 2014 en el siguiente vínculo web: <https://www.dropbox.com/sh/8ew6k3oou7yj9dk/s4YHqIt2CT>)
2. Los temas principales de la reunión fueron cooperación para el desarrollo de información ambiental e indicadores de consumo y producción sostenibles.
3. La reunión tuvo los siguientes objetivos:
 - Presentación de avances en la generación y manejo de información ambiental (incluyendo la información geográfica relacionada) a nivel nacional, e identificar opciones de cooperación regional, así como las prioridades de desarrollo de capacidades en el marco del Grupo de Trabajo sobre Indicadores Ambientales ILAC y la iniciativa “Eye on Earth”.
 - Identificar indicadores regionales prioritarios sobre consumo y producción sostenibles, y las prioridades para la cooperación regional
 - Proporcionar retroalimentación sobre el prototipo de la plataforma “UNEP Live”
4. A su vez, los participantes manifestaron las siguientes expectativas:
 - Aprender sobre los últimos avances e iniciativas nacionales en la región
 - Fortalecer las redes regionales para desarrollar sinergias, compartir experiencias, buenas prácticas, contactos e información
 - Desarrollar un plan de acción conjunto sobre indicadores de consumo y producción sostenibles, así como conocer las iniciativas nacionales al respecto para garantizar la factibilidad de cálculo de los indicadores que se vayan a seleccionar.
 - Obtener el apoyo de agencias internacionales y hacer sinergias entre iniciativas globales, regionales y nacionales sobre información ambiental,

sobre reportes del estado del ambiente, sobre crecimiento verde y otros temas relacionados.

- Aprender cómo organizar y administrar un sistema de información ambiental de manera efectiva
- Aprender más sobre los indicadores ILAC y cómo ellos pueden apoyar evaluaciones ambientales y prioridades nacionales
- Comprender la importancia de los estándares estadísticos internacionales para mejorar la información ambiental
- Desarrollar mayor coherencia en los indicadores regionales

5. Las palabras de apertura estuvieron a cargo de Margarita Astrálaga, Directora y Representante Regional del PNUMA, y Arturo Martínez, Director General de Estadística e Información Ambiental de SEMARNAT (México), en su calidad de Presidencia del Grupo de Trabajo ILAC.

6. Los principales temas de presentación y discusión se presentan a continuación.

II. Indicadores de Consumo y Producción Sostenible (CPS)

7. La sesión empezó con un resumen de las iniciativas internacionales relacionadas a indicadores de consumo y producción sostenible, resumiendo un documento circulado en la reunión sobre este tema. El documento y la presentación resaltaron los 12 indicadores existentes de ILAC que cubren temas relacionados a CPS, ya se han establecido al respecto, la Estrategia Regional de CPS trabaja sobre los Indicadores de Economía Verde, el Sistema de Cuentas Ambientales y Económicas (SEEA) y la contabilidad del flujos de materiales. Sobre este último punto se mostraron los hallazgos del informe "Tendencias del flujo de materiales y productividad de recursos en América Latina" recientemente publicada por el PNUMA y la Organización de Investigaciones Científicas e Industriales del Commonwealth (CSIRO, por sus siglas en inglés). Otros ejemplos de indicadores relacionados a CPS incluyen: indicadores de eficiencia y productividad, renta de los recursos y recaudación por contaminación ambiental. Finalmente, se hizo referencia a las posibles áreas de trabajo que se podrían abordar en ILAC,

8. A continuación empezó una sesión de presentaciones donde los representantes de Brasil, México, Perú, República Dominicana y Santa Lucía presentaron su experiencia en el desarrollo de indicadores sobre CPS. Las presentaciones se desarrollaron alrededor de las siguientes preguntas guía:

a. ¿Cuáles indicadores nacionales de CPS están siendo monitoreados?

Si bien algunos países cuentan con grupos grandes de indicadores (más de 30), otros tienen un número más reducido (10 - 15). Los

temas priorizados son la producción más limpia, las compras sustentables, la productividad y la calidad ambiental. Si bien los grupos de indicadores se han establecido, no todos pueden ser documentados aún. Por ejemplo, aquellos relacionados con compras públicas sostenibles.

b. ¿Cuál es el contexto de la política detrás de cada uno?

- México: Iniciativa de crecimiento verde
- Rep. Dominicana: Ley que establece los principios fundamentales de Producción más Limpia. Existe también una Política Nacional de Consumo y Producción Sostenible
- Santa Lucía: La Visión de País y todas las leyes, planes y políticas ambientales, además de la Política Nacional de Educación Ambiental.
- Perú: Los pilares fundamentales de trabajo del Gobierno, especialmente el pilar sobre desarrollo sostenible y medio ambiente y sus ejes estratégicos.

c. ¿Qué aspectos prácticos y limitaciones están relacionadas con cada uno? ¿Cuáles son las carencias y necesidades prioritarias de capacidades sobre este tema en su país?

- El CPS y la economía verde están estrechamente relacionadas, según algunos sólo difieren la escala de análisis; a micro y macro escala, respectivamente
- Falta de instrumentos y mecanismos que permitan obtener datos de mediciones; limitados recursos financieros y humanos, equipos, etc.; la necesidad de desarrollar metodologías y mecanismos de monitoreo de indicadores; asistencia técnica para cumplimientos de acuerdos internacionales; capacitación a las PyMES
- Falta de coordinación, a pesar de que existen documentos de política que tratan aspectos de CPS
- El manejo de recursos limitados es clave, es necesario evitar duplicidad de esfuerzos.
- Se necesita evitar contradicciones entre iniciativas nacionales e internacionales.
- Periodicidad de la información; la información no es compartida y falta visión multisectorial; inadecuado financiamiento.

d. ¿Con qué experiencia podría el país contribuir a la labor futura sobre este tema a través de ILAC?

- Diseño de políticas sobre CPS; organización del proceso de Premiación de Producción más Limpia; Formación de Redes de Producción Más Limpia y uso Eficiente de los Recursos

- Uso de imágenes de satélite para monitorear indicadores.
- Sistema Nacional de Información Ambiental como instrumento de gestión ambiental que funciona de manera descentralizada; registro de emisiones de transferencia de contaminantes (RETC); adopción de indicadores de la OCDE; indicadores para los sectores agrícola y forestal
- e. Recomendación sobre indicadores prioritarios regionales que puedan reflejarse en la ILAC
 - Cada Indicador debería estar definido en la Política Nacional de Consumo y Producción Sostenible
 - Indicadores de la OCDE y los vinculados a RETC
 - Un número limitado de indicadores que abarcan diferentes tipos de vínculos ambientales y económicos (reservas, flujos, eficiencia, la huella ecológica), en línea con las prioridades de las políticas regionales y apropiadas para diferentes grupos de países.
- f. Recomendaciones sobre las actividades futuras de la ILAC
 - Implementación de un Grupo de trabajo que revise los indicadores expuestos y que defina una estrategia de reporte de los mismos.
 - Invitación a ONUDI a participar como agencia asesora al GTIA.

Discusión:

- 9.** Dado que los indicadores de CPS y la economía verde miden las relaciones entre el medio ambiente y la economía, se debatió sobre la relación medio ambiente – economía del desarrollo y las necesidades de comunicación y entendimiento entre profesionales e instituciones de ambos sectores para la formulación de políticas. La consideración de diferentes niveles de desarrollo en la región y los mecanismos financieros (por ejemplo, incentivos) es importante para seleccionar indicadores adecuados.
- 10.** En cuanto a datos y estadísticas, se mencionó la importancia de contar con clasificaciones y metadatos y se nombraron algunas herramientas de análisis como el SEEA, las cuentas patrimoniales y los indicadores de desacoplamiento. Se sugirió identificar la información disponible a nivel nacional para verificar la factibilidad de cálculo de los indicadores discutidos. En general, se recomendó limitar el número de indicadores para facilitar su interpretación en el contexto nacional, en vista de los desafíos para el cálculo de algunos de los indicadores ILAC ya existentes.
- 11.** Nicaragua, Guatemala y México compartieron algunas experiencias sobre CPS. Nicaragua está iniciando un proceso de análisis sobre SCP para informar las políticas; el país quiere bienestar a través de productividad. En Guatemala

se estableció un Pacto por el Desarrollo Económico que derivó en información sobre producción y competitividad. El mismo fue una buena estrategia para que la información ambiental sea tomada en cuenta en el diseño de políticas. Además, Guatemala continuará el desarrollo de cuentas ambientales pronto. En México, la adopción del índice de competitividad, basado en un componente social y otro ambiental, fue un tema de debate ya que era calculado por una institución ajena al Gobierno, pero por otro lado era una oportunidad de visibilidad para los temas ambientales.

- 12.** Varios participantes hicieron notar la necesidad de vincular más y mejor la información ambiental a las políticas de desarrollo, mencionando varios mecanismos: acuerdos multilaterales sobre medio ambiente y convenciones internacionales; procesos de reporte a nivel nacional y global; fondos de financiamiento (ej. FMAM y planes operativos de diferentes ministerios e instituciones relevantes. Además de indicadores sobre economía verde, se necesitan indicadores de "crecimiento azul", para reflejar los servicios ambientales de los océanos.
- 13.** Hubo amplio consenso en la necesidad de sinergias y redes de socios para trabajar en temas comunes y aprovechar la información que es generada por proyectos, por ejemplo, las iniciativas relacionadas a temas marinos (mencionadas por los representantes de Chile y de la Secretaría del Convenio de Cartagena).

Próximos pasos

- 14.** Los próximos pasos son:
- a. La Presidencia del GTIA y la Secretaría trabajarán junto a CEPAL y a los países interesados para desarrollar una propuesta de revisión de los Indicadores ILAC de CPS para ser considerados por el Foro de Ministros.
 - b. Este proceso debe apuntar a identificar indicadores que sean apropiados para un amplio abanico de países. Adicionalmente a proponer nuevos indicadores, también se propone reevaluar la necesidad de eliminar indicadores que no han sido adoptados por muchos de los países. El proyecto sobre estadísticas ambientales coordinado por CEPAL e INEGI de México podría contribuir a este trabajo ya que tiene planeado hacer un diagnóstico regional.
 - c. Análisis de los indicadores ILAC, considerando cuáles que son monitoreados por los países, con el fin de buscar un marco más específico en relación a CPS e identificar cuáles tienen interpretación económica más clara.

d. Mapear sinergias entre diferentes iniciativas y fuentes de información.

III. Información ambiental – Cooperación e información geográfica

- 15.** La sesión comenzó con una revisión a diferentes iniciativas regionales e internacionales sobre información ambiental, incluyendo documentos internacionales vinculantes (ej. Principio 10 de la Declaración de Río) y no vinculantes (ej. iniciativa Eye on Earth) y sus implicaciones en el desarrollo de sistemas de información ambiental. ¿Qué opciones existen para abordar estos temas? ¿Debemos hacer grandes cambios a nuestros sistemas estadísticos o de información?
- 16.** Las iniciativas internacionales han ampliado el número y tipo de usuarios de la información ambiental. Así como existen diferentes objetivos y audiencias, existen también diferentes opciones para la clasificación, organización y difusión de la información ambiental. La organización “temática” de la información ambiental (para la generación de informes del estado del ambiente por ejemplo) puede basarse en metodologías de análisis (ej. “presión-estado-impacto-respuesta”) y utilizar un conjunto básico de indicadores. También puede dirigirse este enfoque a determinadas políticas (ej. economía verde, bienestar y equidad, etc.), incluyendo indicadores de importancia específica.
- 17.** Los nuevos marcos estadísticos internacionales que están siendo adoptados poco a poco a nivel nacional son el Marco para el Desarrollo de Estadísticas Ambientales y el Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica. A nivel regional, CEPAL e INEGI de México llevan adelante un proyecto regional sobre estadísticas ambientales junto a nueve países de la región. Este proyecto promoverá la adopción de los nuevos marcos a partir de un diagnóstico sobre el estado de las estadísticas ambientales, el diseño de una estrategia y plan de acción para su desarrollo y fortalecimiento, la creación de una “caja de herramientas” y un programa de construcción de capacidades.

Sistemas Nacionales de Información Ambiental (SINIA)

- 18.** Los representantes de Argentina, Belice, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, República Dominicana y Uruguay presentaron su experiencia en el desarrollo de sistemas de información ambiental. Todas las presentaciones son resumidas a continuación, de acuerdo a las siguientes preguntas guía:
- a. Estado del sistema nacional de información ambiental, incluyendo la información geográfica

- Los SINIA son sobre todo plataformas de coordinación interinstitucional para mejorar la gestión de la información ambiental nacional.
- Algunos de ellos cuentan con sistemas informáticos centralizados (incluyendo sitios web de información nacional ambiental).
- Generalmente se dividen en áreas temáticas¹, o se estructuran de acuerdo al modelo Presión – Estado – Respuesta, especialmente para la elaboración de informes del estado del ambiente.
- Costa Rica y Ecuador están trabajando una reclasificación de los datos de acuerdo a FDES
- Chile y Ecuador construyen sus sistemas de acuerdo a la Infraestructura de Datos Espaciales
- En Panamá y Uruguay se están gestionando acuerdos para que las diferentes instituciones provean de información al Sistema, ubicado en el Ministerio de Ambiente. También se está empezando a evaluar la gestión ambiental a través de un conjunto pequeño de indicadores de alto impacto

b. ¿Cuáles indicadores ambientales son presentados?

- Objetivos estratégicos de la Estrategia Ambiental Nacional.
- Indicadores de convenios y compromisos internacionales.
- Indicadores de la política ambiental (ej. emisiones de contaminantes y datos sobre su concentración)
- Indicadores de los objetivos de Desarrollo del Milenio.
- Indicadores ILAC
- ODM
- Indicadores derivados del Comité Técnico del Sistema de Información del Gobierno.
- Cuentas ambientales

c. ¿Cómo está organizado y administrado el sistema? ¿Cuáles son los mecanismos institucionales, incluida la colaboración entre el medio ambiente, cartografía / geografía y las agencias de estadísticas?

- Principales actores: Ministerio de Ambiente y Oficina Nacional de Estadística
- Otras instituciones: todas las que generan información ambiental, de acuerdo a su misión

¹ Áreas temáticas: Argentina - 12; Colombia – 5; Ecuador - 5 Guatemala – 4; México – 6; Panamá - 3

- Existe en algunos países un sistema o red de instituciones que cooperan en el desarrollo de indicadores, de acuerdo a una Política Nacional de (acceso a la) Información
- No siempre estas instituciones trabajan con los mismos estándares
- La calidad de los datos es responsabilidad de las instituciones que los generan.
- Gran parte de los SINIA cuenta con visualizadores geoespaciales de información. Algunos de ellos permiten al usuario hacer descarga de datos y/o hacer análisis de los datos en línea
- Es necesario aplicar una visión de largo plazo al diseño del sistema para asegurar la continuidad de la información

d. ¿Cómo se financia el sistema?

Todos los países afirman contar con financiamiento del presupuesto nacional para su sistema de información ambiental, con proyectos específicos aislados apoyados por financiamiento internacional.

e. ¿Quiénes son los principales usuarios del sistema de información (acceso público a la información)? ¿Se utiliza el sistema para evaluación/informes, o para la formulación, diseño y seguimiento de políticas?

- Público en general, sector académico, decisores políticos, ONGs, municipios, organismos del Estado, e internacionales, entidades productivas, programas de desarrollo territorial
- Información para informes del estado del medio ambiente
- Debido a la limitada oferta de información, los usuarios a veces buscan otras fuentes.

f. ¿Cuáles son las necesidades prioritarias de desarrollo de capacidades del país?

- Integrar la información en un sistema
- Recursos humanos para avanzar más rápidamente en el desarrollo del SINIA
- Fortalecimiento del departamento de Sistemas de Información Geográfica
- Valoración económica de los ecosistemas
- Indicadores de gestión de los recursos naturales
- Cuentas ambientales
- Sistema de información ambiental a nivel local

- Aspectos prácticos del manejo, adquisición, intercambio y uso de la información ambiental:
 - Desarrollo de protocolos para el intercambio de datos,
 - Desarrollo de bases de datos y sistemas de información
 - Diseño de indicadores
 - Aplicación de modelos
- g. ¿Qué recursos técnicos o buenas prácticas podría ofrecer el país a través del trabajo regional de ILAC?
 - Creación de una red de proveedores de información
 - La experiencia nacional, el fortalecimiento interinstitucional y el potencial científico
 - Experiencia en difusión y concientización a la población
 - Capacitaciones a otros países en elaboración de indicadores (cooperación horizontal)

Recomendaciones sobre el trabajo prioritario de la ILAC en esta área

- 19.** Los expositores manifestaron que es necesario continuar identificando el estado de los sistemas de información ambiental y las áreas que requieren apoyo técnico y financiero, así como promover la actualización de informes nacionales. Además se planteó la posibilidad de difundir buenas prácticas y la disponibilidad de información.
- 20.** En cuanto a indicadores, se propuso que el GTIA se concentre en la interrelación, interpretación y difusión de los indicadores existentes, antes de añadir nuevos indicadores a la lista.
- 21.** Así mismo, se pidió intensificar los esfuerzos para una mejor coordinación y colaboración entre los diferentes organismos internacionales especializados de la ONU, y organizaciones internacionales, relacionados con el desarrollo de información ambiental, para la coordinación de actividades de cooperación técnica y de financiamiento de proyectos específicos sobre el tema.

Plataformas internacionales de información ambiental y geográfica

- 22.** La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD) hicieron presentaciones sobre el trabajo que llevan a cabo a través de los portales FAOSTAT y Observatorio Regional, respectivamente. El primero compila y difunde información sobre agricultura, bosques, agua, pesca, acuicultura y recursos naturales. Uno de los principales resultados del trabajo es la

Evaluación Mundial de Recursos Forestales, publicada cada 5 años a partir de informes nacionales que son reportados a través de una plataforma virtual.

- 23.** El Observatorio cuenta con cuatro áreas: gobernanza ambiental, calidad ambiental, patrimonio natural, cambio climático y gestión de riesgos. Los indicadores se agruparán en cinco categorías². Ya se encuentra operativo el módulo sobre recursos forestales.
- 24.** Entre los desafíos, se mencionó la consistencia de los datos de diferentes fuentes (FAO tiene varios canales de comunicación con los países), la terminología y la sostenibilidad de la plataforma una vez que ha terminado el financiamiento de donantes (en el caso del Observatorio).
- 25.** Las recomendaciones para integrar información ambiental a nivel nacional e internacional incluyen evitar duplicación de esfuerzos y reporte, dejar la responsabilidad de la calidad de los datos en las instituciones que los generan, realizar revisiones técnicas y armonización y fomentar la colaboración y coordinación entre diferentes organismos y procesos de reporte a nivel nacional y regional.
- 26.** Las exposiciones sobre sistemas de información geoespacial empezaron con la presentación del Visor de Datos ILAC³, plataforma creada por SEMARNAT de México como presidencia del GTIA. La misma fue creada con el fin de mostrar los indicadores ILAC en diferentes países de América Latina y el Caribe. Incluye herramientas sencillas para análisis espacial, así como un visualizador de metadatos (importante para la correcta interpretación de los indicadores). Los participantes fueron invitados a añadir sus datos a la plataforma mediante servicios web de mapas (WMS).
- 27.** Se propuso considerar la creación de herramientas para el intercambio de documentos, ideas y experiencias nacionales alrededor de temas de interés común, como los abordados en esta reunión.
- 28.** El Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) presentó la plataforma GeoSur⁴, la cual aloja datos espaciales de más de 20 países y 60 agencias nacionales en América Latina. El objetivo de GeoSur es apoyar la planificación, ejecución e implementación de proyectos de desarrollo en la región. Los tres servicios principales de esta plataforma son la búsqueda, visualización y procesamiento de datos geoespaciales, mediante el Portal Geográfico, el Servicio Regional de Mapas, el Servicio de Procesamiento Topográfico y la Red Regional de Geoservicios. GeoSur provee asistencia técnica y entrenamiento para el uso del portal y publicación de datos en la web y en la nube a través de cooperación con varios socios, principalmente los Institutos Geográficos y los Ministerios de Ambiente.

² Energía, aspectos socioeconómicos, gestión de riesgos, desechos/contaminantes, gestión ambiental

³ <http://gisviewer.semarnat.gob.mx/gisflex/ilac/index.html>

⁴ www.geosur.info

Discusión

- 29.** La regularidad con la cual se reporta información ambiental depende de la naturaleza de los datos y el fin que se les quiera dar. Algunos tipos de información (ej. meteorológica) son recopilados diariamente, mientras otros (ej. deforestación) se generan e interpretan mejor en un periodo de tiempo de más largo (años). Los costos también juegan un papel importante en la recolección de datos. Es importante que los indicadores que se incluyan en diferentes reportes y comunicaciones a los tomadores de decisiones puedan ser monitoreados en la escala temporal adecuada a las necesidades.
- 30.** Existen hoy en día diferentes tipos de usuarios de la información ambiental, desde estudiantes hasta autoridades que tomarán decisiones ya sea en presencia o ausencia de información. Por lo tanto es fundamental concentrarse en la calidad de la información
- 31.** La cooperación interinstitucional es clave para la existencia y funcionamiento de los sistemas de información, tanto a nivel nacional como internacional. Es también un factor clave en el proceso de revisión técnica y de armonización de metodologías, estándares, definiciones y protocolos de intercambio de datos. Más allá del marco legal de los SINIA, es preciso difundir la utilidad de los sistemas para la toma de decisiones, e involucrar a socios fuera del sector ambiental.
- 32.** En el marco del GTIA ILAC se ha discutido la posibilidad de contar con un indicador de avance de los SINIA, que mida el desarrollo de estos sistemas regularmente en base a un cuestionario distribuido a las instituciones que participan en el sistema. El cuestionario fue desarrollado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia. Si bien es difícil llegar a criterios comunes a nivel regional (por las diferentes características de los SINIA en diferentes países), los criterios discutidos en el marco de este indicador pueden servir como guía durante el desarrollo de redes de instituciones que generan información ambiental y durante el desarrollo de SINIAS.
- 33.** La responsabilidad de la generación y calidad de los datos, así como de su actualización, deberían residir en las instituciones tienen el mandato original de generar la información. Dicho esto, es importante cuidar la integridad e interoperatividad de los datos.
- 34.** Es necesario evitar la duplicación de esfuerzos para el reporte de un mismo tipo de información. Los sistemas de información ambiental pueden servir para gestionar más eficientemente datos e información, generando y compilando datos una sola vez y permitiendo el acceso libre a esta información para propósitos de reporte, investigación y toma de decisiones.

- 35.** La sostenibilidad de los sistemas de información (incluyendo bases de datos, recursos humanos y otros) es una consideración muy importante, sobre todo si las plataformas se desarrollan con financiamiento externo o de proyectos específicos. En este sentido, se recomienda desarrollar un presupuesto y marco legal que institucionalice el sistema más allá de la duración de los proyectos. En lo posible, es recomendable contar con personal de planta para el desarrollo de los SINIA y utilizar una misma metodología para recolectar cada tipo de información. La coordinación interinstitucional y la formación de redes de cooperación pueden ayudar a distribuir y/o reducir los costos, así como a optimizar los recursos tecnológicos necesarios.
- 36.** Un ejercicio participativo en grupos exploró diferentes formas para fortalecer los vínculos de los SINIA con diferentes grupos de usuarios y la sostenibilidad con propuestas de ejemplos de proyectos desarrollados enfocados en estos temas a nivel subregional (Países de habla inglesa del Caribe, México, Centroamérica, países de habla hispana del Caribe y Sudamérica).

Próximos pasos sugeridos:

37. Los próximos pasos sugeridos son:

- a. Mensaje al Foro de Ministros: ILAC puede servir como un espacio de colaboración e intercambio, apoyándose en la capacidad ya existente en los países y organizaciones internacionales para la difusión de indicadores ambientales que apoyen las decisiones sobre desarrollo sostenible.
- b. Desarrollo del visor de indicadores ILAC en base a protocolos comunes de intercambio de datos
- c. Opciones de capacitación a través de iniciativas internacionales:
- d. Promover sinergias entre iniciativas sobre información ambiental, tanto a nivel nacional como internacional

IV. UNEP Live

- 38.** UNEP Live es una plataforma de información ambiental diseñada para compartir datos y realizar evaluaciones ambientales. La misma provee acceso a datos y conocimiento sobre el estado del medio ambiente vinculando datos a nivel global, regional y nacional. PNUMA presentó los últimos avances del prototipo de la plataforma UNEP Live, y además distribuyó una Nota de Antecedentes sobre este tema en formato de preguntas y respuestas.
- 39.** Uno de sus objetivos es apoyar en la captura, uso, integración y contextualización de datos e información. Es decir, poner a disposición herramientas que hagan más efectivo, eficiente y dinámico el reporte del

estado del ambiente, los reportes a las convenciones internacionales, las evaluaciones ambientales y otros estudios similares. Entre las herramientas se encuentran:

- a. el “Explorador de Datos Ambientales”⁵, que contiene más de 500 variables a diferentes escalas;
- b. la herramienta de reporte dinámico en base al modelo “wiki”⁶, que permitirá actualizar los contenidos de los informes sin tener que re-escribir todo el texto
- c. La “Caja de Herramientas para Reportes Nacionales”, que permitirá la incorporación de diferentes tipos de información en una estructura de informe diseñada por el usuario

40. UNEP Live tendrá una sección nacional para difundir información ambiental que está disponible libremente, pero que actualmente se encuentra dispersa en diferentes fuentes. Los contenidos de esta sección incluyen un perfil nacional, mapas, indicadores ambientales clave, vínculos a fuentes de información oficial y opciones para hacer comparaciones entre países. Se planean además actividades de capacitación para el desarrollo de esta sección nacional.

41. Los usuarios de UNEP Live son instituciones gubernamentales (incluyendo a tomadores de decisiones), profesionales que realizan evaluaciones ambientales, organismos de Naciones Unidas y la sociedad civil.

Discusión:

42. Los participantes apoyaron el enfoque en la dirección de tener la información y las evaluaciones ambientales en línea de forma dinámica, así como la posibilidad de información ya disponible de una amplia variedad de diferentes iniciativas y fuentes. Las actividades de capacitación relacionadas a UNEP Live pueden contribuir a fortalecer los SINIA, sirviendo para armar las líneas base de diferentes proyectos y estudios a nivel nacional.

43. UNEP Live espera alinear, incrementar la eficiencia y coherencia de los procesos nacionales de reporte, evitando nuevos envíos. La plataforma presentará los datos nacionales que ya se encuentran disponibles libremente tanto en el país como en fuentes internacionales reconocidas. Dicho esto, la información en UNEP Live no se limitará a datos oficiales sino que incluirá también información de fuentes reconocidas, pero de carácter no oficial (por ejemplo, listas de especies amenazadas de IUCN). Si bien no se contempla que los datos se reflejen exactamente como se publican en los países, la actualización de los datos en la plataforma se realizará a medida que los

⁵ Actualmente disponible en <http://geodata.grid.unep.ch/>

⁶ Este modelo se construirá bajo los estándares científicos

mismos sean actualizados en las fuentes originales. Además, UNEP Live proveerá la dirección web de los SINIA, principal fuente de información ambiental oficial de los países.

44. Entre los principales beneficios que fueron identificados a nivel nacional se encuentran:

- La localización centralizada de la información ambiental oficial de diferentes países (sobre todo en el caso de países sin SINIA), lo cual promoverá iniciativas de armonización entre países y con fuentes internacionales. Así mismo, la difusión de productos de información de diferentes fuentes puede servir para replicar buenas prácticas en los países.
- Las herramientas para crear reportes pueden ser muy útiles, especialmente si es posible sistematizar información de manera personalizada, de acuerdo a las necesidades nacionales.
- UNEP Live tiene potencial para generar investigación sobre construcción de indicadores en diferentes temáticas de interés.
- En cuanto al apoyo a la toma de decisiones, visualizar, comparar y analizar tendencias entre países puede llevar a la cooperación en temas ambientales transfronterizos.

45. Las limitantes que algunos países manifestaron para el uso de UNEP Live incluyen:

- La publicación de información no oficial, desactualizada o estimaciones, así como información sin metadatos o en la escala inapropiada
- Se necesitan reforzar las capacidades nacionales antes de publicar datos en plataformas internacionales. Por ejemplo, existen limitaciones de recursos humanos y financieros para generar y compilar datos que los países quisieran que estén en UNEP Live.
- La aplicación de indicadores globales a escala nacional o subnacional
- UNEP Live necesitaría estar disponible en español para que se garantice su uso por los países de América Latina.

Próximos pasos:

46. Los próximos pasos a seguir son:

- El PNUMA fue exhortado a tomar los puntos arriba mencionados en consideración en el continuo desarrollo de la plataforma UNEP Live, especialmente en cuanto al trabajo en América Latina y el Caribe.

V. Conclusiones

- 47.**América Latina y el Caribe es una de las regiones más entusiastas y comprometidas con el desarrollo de información ambiental, a través del Grupo de Trabajo de la ILAC, entre otras iniciativas. Esto ha llevado a grandes avances en el desarrollo de información ambiental en los últimos años. Los avances incluyen de manera particular el desarrollo de capacidades técnicas y analíticas a nivel nacional. A esto se suma el compromiso y voluntad de cooperar a nivel regional, lo cual demuestra que a pesar de las carencias existen buenas perspectivas para los SINIA y para la toma de decisiones en el ámbito ambiental en el futuro.
- 48.**Con el fin de explotar al máximo el potencial en la región, se convoca a todos los países, proyectos e iniciativas a hacer sinergias, especialmente entre los participantes de la reunión y sus redes de trabajo; el financiamiento no debe ser un obstáculo.
- 49.**En cuanto a ILAC, se compartirán las minutas de la reunión y todos los materiales de apoyo con los miembros del GTIA que no pudieron participar, y se discutirá con ellos los mensajes a enviarse al Foro de Ministros. Principalmente, es necesario preguntar al Foro si las metas de ILAC siguen siendo válidas, para así desarrollar de manera práctica el trabajo en indicadores, que se vincule y apoye las metas económicas y de desarrollo.



**XIX Reunión del Foro de Ministros de Medio Ambiente
de América Latina y el Caribe**

**Los Cabos, México
11-12 de marzo de 2014**

A. REUNIÓN PREPARATORIA DE EXPERTOS

Distribución:
Limitada

UNEP/LAC-IGWG.XIX/Ref.1
Lunes 13 de enero de 2014
Original: Español

Anexo 1.

Lista de final de participantes

País	Nombre	Cargo	Institución	Correo electrónico
Antigua y Barbuda	Mr. Jason Williams	Data Manager	Ministry of Agriculture, Lands, Housing and the Environment	environmentantigua@gmail.com
Argentina	Silvia Chiavassa	Dirección de Impacto Ambiental y Social	Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable	schiavas@ambiente.gov.ar
Bahamas	Ms. Stacy Lubin-Gray	Environmental Officer	Ministry of Environment and Housing, BEST Commission	slubingray@gmail.com

Belice	Celi Christine Cho	Environmental Officer - Public Awareness & Information Unit	Department of the Environment	doe.publicawarenessunit@ffsd.gov.bz
Bolivia	Milton Rafael Vargas	Especialista en Registros, Estadísticas e Indicadores Económicos	INE	mvargas@ine.gob.bo
Brasil	Arthur Gomes Castro	Departamento de Gestão Estratégica / Planejamento de Políticas Públicas	Ministério do Meio Ambiente	arthur.castro@mma.gov.br
Chile	Marcos Javier Serrano Ulloa	Jefe Departamento de Estadísticas e Información Ambiental	Ministerio del Medio Ambiente	mserrano@mma.gob.cl
Colombia	Luis Alfonso Escobar	Director - Dirección de Ordenamiento Territorial y Coordinación del SINIA	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	LEscobar@minambiente.gov.co
Colombia	Patricia León	Coordinadora del Grupo SIA	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales - IDEAM	pleon@ideam.gov.co
Costa Rica	Alvaro Aguilar Díaz	Director, Centro Nacional de Información	Ministerio de Ambiente y Energía	alvaro.aguilar@sinac.gov.cr ; alvaro.aguilar@recope.gov.cr

		Geoambiental,		go.cr
Cuba	Ileana Saborit Izaguirre	Funcionaria de la Dirección de Medio Ambiente	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente	saborit@citma.cu
Ecuador	Carmen Cristina Verdezoto Caiza	Especialista de Estrategias - Sistema Único de Información Ambiental	Ministerio del Ambiente	cverdezo@ambiente.gob.ec
Ecuador	Fredy Marcelo Valencia Menéndez	Analista de Indicadores Ambientales	Ministerio del Ambiente de Ecuador	fvalencia@ambiente.gob.ec
El Salvador	Balmes Amílcar Arriola Mejía	Coordinador Nacional de Estadísticas Ambientales	de Medio Ambiente y Recursos Naturales	barriola@marn.gob.sv
Guatemala	Gustavo Adolfo Suarez	Director General, Dirección de Políticas y Estrategias Ambientales	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales	gsuarez@marn.gob.gt ; planificacion@marn.gob.gt ;
Honduras	Carlos Thompson	Director, UPEG/SINIA	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	cthompson@serna.gob.hn
México	Arturo Flores Martínez	Director General de Estadística e Información Ambiental	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	arturo.flores@semarnat.gob.mx
México	César Edgardo Rodríguez Ortega	Director de Análisis e Indicadores Ambientales	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Cesar.rodriguez@semarnat.gob.mx

Nicaragua	Denis Fuentes Ortega	Director de Planificación	Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales	dfuentes@marena.gob.ni ;
Panama	Neyra Herrera		Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM)	nherrera@anam.gob.pa
Paraguay	Lic. Gustavo Casco Verna	Jefe del Departamento de Teledetección y SIG	Secretaria de Ambiente - SEAM	casogustavo@gmail.com
Peru	Verónica Mendoza Díaz	Especialista - Dirección General de Investigación e Información Ambiental	Ministerio del Ambiente (MINAM)	vmendoza@minam.gob.pe
República Dominicana	Mariana Pérez Ceballos	Directora de Información Ambiental y de RRNN	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	mariana.perez@ambiente.gob.do
Saint Lucia	Feria Christine Narcisse-Gaston	Environmental Education Officer	Ministry of Sustainable Development, Energy, Science and Technology	faynarcisse@hotmail.com
Uruguay	Marcelo Iturburu	Jefe de Evaluación Ambiental Integrada	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente	marcelo.iturburu@gmail.com

Organización	Nombre	Cargo	Institución	Correo electrónico
---------------------	---------------	--------------	--------------------	---------------------------

CARICOM	Mr. Garfield Barnwell	Director, Sustainable Development	CARICOM Secretariat	gbarnwell@caricom.org
CAF	Octavio Carrasquilla	Ejecutivo Principal / Dirección de Medio Ambiente	Banco de Desarrollo de América Latina - CAF	ocarrasquilla@caf.com
CCAD	Ing. Romeo Bernal	Oficial de Gobernanza e Integración Ambiental	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo - CCAD	rbernal@sica.int
CEPAL	Kristina Taboulchanas	Estadística	Comisión Económica para América Latina - CEPAL	Kristina.TABOULCHANAS@cepal.org
FAO	Lars Gunnar Marklund Oficina Subregional de la FAO para Mesoamérica - SLM	Oficial Forestal	Oficina Subregional de la FAO para Mesoamérica - SLM	LarsGunnar.Marklund@fao.org
UNOPS	Patrick Debels	Coordinador Regional de Proyecto	Unidad de Coordinación del Proyecto CLME	PatrickD@unops.org
PNUMA	Monika Macdevette	Chief, Capacity Development Branch, Sub-Programme Coordinator a.i., Environment Under Review	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - División de Evaluación y Alerta Temprana	monika.macdevette@unep.org

PNUMA	Chris Corbin	Programme Officer - UNEP's Caribbean Regional Seas Programme (CEP), Division of Environmental Policy Implementation (DEPI)	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente	cjc@cep.unep.org
PNUMA	Marck Donovan Griffith	Coordinador Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS)	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - Oficina Regional para América Latina y el Caribe	mark.griffith@unep.org
PNUMA	Charles Davies	Coordinador Regional - División de Evaluación y Alerta Temprana	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - Oficina Regional para América Latina y el Caribe	charles.davies@unep.org
PNUMA	Andrea Salinas	Oficial de Programa - División de Evaluación y Alerta Temprana	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - Oficina Regional para América Latina y el Caribe	andrea.salinas@unep.org
PNUMA	Silvia Giada	Oficial de Programa - División de Evaluación y Alerta Temprana	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - Oficina Regional para América Latina y el	silvia.giada@unep.org

			Caribe	
PNUMA	Suzanne Howard	Asistente de Programa - División de Evaluación y Alerta Temprana	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - Oficina Regional para América Latina y el Caribe	suzanne.howard@pnuma.org